Dendrologický posudek

Arboristika Ryšavý - posuzování, odborné ořezy & rizikové kácení stromů

www.arborys.cz

Ing. Tomáš Ryšavý

ARBORYS

Obsah

1. *Identifikační údaje*....2
2. *Účel a typ posouzení*....2
3. *Posuzovaná dřevina*....3
4. *Zdravotní stav*....3
5. *Fyziologická vitalita*....4
6. *Závěr*....4
7. *Použité zákony a zdroje*....5
8. *Dovětek*....5
9. *Přílohy*....6

1.Identifikační údaje

Zadavatel: Bytové družstvo domu Anastázova 13/2

Anastázova 13/2

Praha 6 - Břevnov 169 00

(dále jen zadavatel)

Zhotovitel: Ing. Tomáš Ryšavý

fakturační adresa: Sídl. Družba 659 , Židlochovice, 667 01

IČ: 03158349

tomasrysavy@centrum.cz, , tel. 775 149 839

www.arborys.cz

(dále jen zhotovitel)

2.Účel a typ posouzení

Posudek je zpracován na základě požadavků zadavatele. Zákon 114/1992 Sb., Zákon České národní rady o ochraně přírody a krajiny v paragrafu § 7 v části odstavce 2 totiž nařizuje, že *péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků.* Úkolem dendrologického posudku je objektivní zhodnocení zdravotního stavu, fyziologické vitality a perspektivy stromu s návrhem řešení stávajícího stavu, a tedy i splnění dikce výše zmíněného zákona.

3.Posuzovaná dřevina

Předmětem odborného posudku je smrk pichlavý (*Picea pungens*). Dotčená dřevina se nachází v katastrálním území městské části Praha 6 – Břevnov v ulici Anastázova na parcele č. 192/55 (majitelem je Bytové družstvo domu Anastázova 13/2). Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako *ostatní plocha* se způsobem využití *zeleň*. Nejbližší budovou je bytový dům ležící na parcele č. 192/2.

Dřevina v obvodu měří 105 cm (obvod byl standardně měřen ve výšce 1,3 m nad úrovní terénu dle metodiky AOPK ČR – Oceňování dřevin rostoucích mimo les, 2013). Nasazení koruny se nachází ve výšce 2 metrů, celková výška stromu je přibližně 11 metrů a šířka koruny 7 metrů.

Posuzovaná dřevina roste v intravilánu městské části jako solitérní strom s jedním podobně vzrostlým stromem v okolí, v půdě typu antropozem (tj. půda ovlivněná člověkem). Smrk se nachází v blízkosti rohu budovy a jeho okapová linie koruny téměř zasahuje k fasádě výše zmíněného bytového domu. Kořenový prostor je z jedné strany omezen zídkou, z druhé strany je částečně omezen asfaltovým veřejným chodníkem.

4.Zdravotní stav

Zdravotní stav (což je vizuální zhodnocení stavu stromu z hlediska narušení jeho kořenového systému, kmene a větví) smrku je ohodnocen dle metodiky hodnocení dřevin z publikace Péče o dřeviny Rostoucí mimo les II. (Vlašim, 2005) jako *stupeň 2 – zhoršený (narušení zásadnějšího charakteru, často vyžadující stabilizační zásah*).

Kořenové náběhy nevykazují známky mechanického ani fyzikálního poškození, nenesou známky zasypání zeminou, nebyly nalezeny plodnice dřevokazných hub. Prostor kolem stromu je ohraničen nízkým plůtkem, báze kmene by tedy neměla být poškozena psí močí. Na spodní části kmene do výše nasazení koruny ve 2 metrech byly v minulosti odřezány všechny větve, po kterých zbyly pahýly a rány dosud roní pryskyřici. Celkový habitus je bez výrazných morfologických změn, typický pro smrk pichlavý. Jedinec má mírně nakloněný kmen s patrným terminálním (vrchním) výhonem (původní však v minulosti uschl a nyní je nahrazen jiným). Část kmene a některé větve pokrývá břečťan (*Hedera helix*), který u větví může působit jako mechanický činitel jejich selhání vlivem váhy biomasy břečťanu. Kvůli uschnutí části větví především ve spodní části koruny bylo částečně narušeno těžiště stromu, které se nyní posunulo výše.

5.Fyziologická vitalita

Fyziologická vitalita, která je charakterizována jako schopnost reagovat na vlivy prostředí a bránit se napadení patogeny, je podle již uvedené metodiky hodnocení dřevin označena jako *stupeň 3 – výrazně snížená*. Větve vykazují známky schnutí, defoliace (odlistění) je patrná ve 40-50% koruny. Především ve spodní části a také uvnitř koruny se nacházejí zcela suché větve, což již není běžný fyziologický projev jako např. reakce na nedostatek světla uvnitř koruny. Nejsou patrné malformace větví. Na borce v dohledové vzdálenosti od země nejsou patrné výletové otvory dřevokazného hmyzu ani hnízdní dutiny ptáků. Výrazné prosychání koruny je pravděpodobně způsobeno nedostatkem vody dostupné v půdě v kombinaci s jinými činiteli, například stavební činností v kořenovém prostoru.

6.Závěr

Posuzovaná dřevina má vzhledem ke svému zhoršenému zdravotnímu stavu a snížené fyziologické vitalitě i zkrácenou perspektivu. Uschlé větve ve spodní části již nemají zelenou biomasu, jsou tedy lehčí a celkové těžiště stromu se posunulo výše. Koruna s výše položeným těžištěm je náchylnější na mechanické zlomy, navíc je těžiště mírně posunuté mimo osu kmene kvůli jeho náklonu. Ve směru mírného náklonu stromu se v dopadové ploše nacházejí vchodové dveře do bytového domu a parkovací místa, v případě selhání části koruny nebo celého stromu je tedy ohroženo zdraví a bezpečnost osob a hrozí škoda na movitém i nemovitém majetku. Veřejný chodník s přilehlými parkovacími místy se nachází na opačné straně od náklonu, kde je tedy nízké riziko ohrožení provozní bezpečnosti.

V případě udržovacího arboristického zásahu (bezpečnostní řez) se nevyřeší stabilita stromu, pouze se odstraněním suchých větví zabrání postupnému odpadávání těchto větví. Doporučuje se proto pokácení stromu a adekvátní náhrada odstraněné dřeviny v podobě náhradní výsadby.

7.Použité zákony a zdroje

114/1992 Sb., Zákon České národní rady o ochraně přírody a krajiny

Péče o stromy rostoucí mimo les II., KOLAŘÍK J. a kol, ČSOP Vlašim, 2005, ISBN 80-86-327-44-2

Český úřad zeměměřičský a katastrální, dostupné z URL: http//www.cuzk.cz

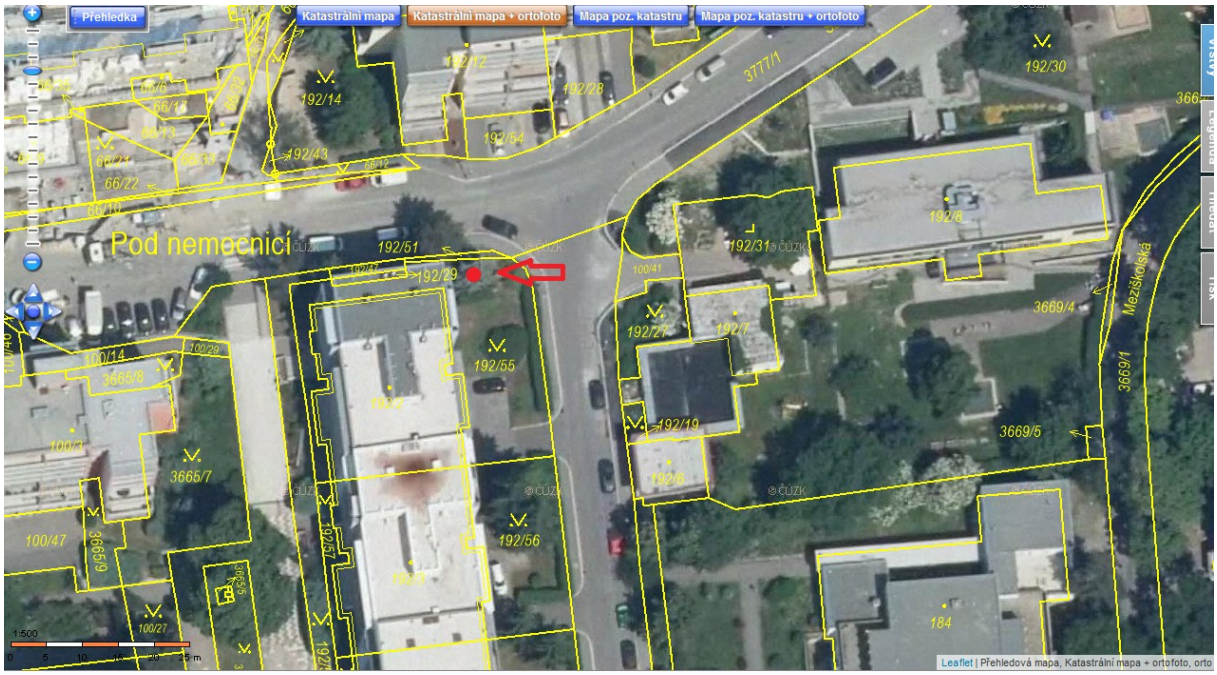
Zdroj fotografií: autor

8.Dovětek

Dendrologický posudek má pouze doporučující charakter, není soudně znaleckým posudkem. Veškeré informace ohledně hodnocení stromu jsou uváděny pouze na základě vizuálního hodnocení ze země a jsou platné k datu odevzdání posudku. Stav stromu jakožto živého organismu se v čase může měnit. Posudek je určen pouze pro potřeby zadavatele a jeho další šíření je možné pouze se souhlasem zhotovitele (podle zákona č. 121/2000 Sb. - Zákon o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, tzv. autorský zákon). Za nesprávně vyložené informace z posudku nenese zhotovitel žádnou zodpovědnost. Zhotovitel neodpovídá za jakékoliv neočekávané okolnosti, které mohou s posuzovanou dřevinou nastat, jako je např. zásah vyšší moci nebo poškození dřeviny neznámým pachatelem.

V Praze, 23.12.2020 Ing. Tomáš Ryšavý

9.Přílohy



Obr. 1: Ortofotomapa s červeně zakreslenou polohou smrku pichlavého (zdroj mapy cuzk.cz)



Obr. 2: Pohled do silně prosychající spodní části koruny



Obr. 3: Celkový pohled na posuzovaný smrk pichlavý (vprostřed fotografie)



Obr.4 prosychající část koruny



Obr.5 pahýly po odřezaných větvích